

«КОПИЯ»

Дело № 5-319/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 декабря 2021 года

г. Кириши

Ленинградской области

Мировой судья судебного участка № 43 Киришского района
Ленинградской области Григорьева С.А., по адресу: Ленинградская область,
г. Кириши, ул. Ленинградская, д. 6,

с участием защитника [REDACTED] – Мамыкина В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном
правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской
Федерации об административных правонарушениях в отношении [REDACTED]
[REDACTED] 26.03.1986 года рождения, уроженца п.
Великодворье Гусь-Хрустального района Владимирской области, гражданина
РФ, не работающего, зарегистрированного по адресу: Владимирская область,
Гусь-Хрустальный район, п. Великодворский, ул. Воровского, д. 12,
фактически проживающего по адресу: Ленинградская область, г. Кириши, ул.
Строителей, д. 15, кв. 63, имеющего водительское удостоверение № 3315
882205, паспорт 1706 782888, выданный УВД г. Гусь-Хрустальный и района
Владимирской области 12.11.2006 года, привлекавшегося к административной
ответственности,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении, 26 октября
2021 года в 01 час. 35 мин. [REDACTED] у д. 40 по пр. Победы в г. Кириши
Ленинградской области, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным
средством «Фольксваген Поло» с государственным регистрационным знаком
[REDACTED], находясь в состоянии опьянения, и такие действия не содержат
уголовно наказуемого деяния.

Действия [REDACTED] квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На рассмотрение дела [REDACTED] не явился, о времени и месте
рассмотрения дела извещён надлежащим образом (л.д. 43).

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ суд
считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к
административной ответственности.

Защитник [REDACTED] – Мамыкин В.А., действующий на основании
доверенности 33 АА 2327950 от 09.11.2021 года (л.д. 26), ознакомленный с
правами, предусмотренными ст. 25.5 КоАП РФ, отводов не заявил, заявил
ходатайство о прекращении производства по делу, в котором просит признать
протокол 47 21 № 005123 от 16.10.2021 года об административном
правонарушении недопустимыми доказательствами, поскольку в 01 час 35
мин 16.10.2021 года [REDACTED] не управлял автомобилем, а находился в
автосервисе по адресу: Ленинградская область, г. Кириши, пр. Победы, 26.

В ходе рассмотрения дела указал, что протокол 4720 № 010754 об отстранении от управления транспортного средства составлен 01 час 45 мин., при этом время отстранения [REDACTED] от управления транспортным средством указано 01 час 50 мин. Просил признать акт 47 АВ № 033015 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 26.10.2021 года недопустимым доказательством, поскольку должностным лицом не учтено, что с учетом погрешности 0,048 мг/л концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у [REDACTED] не превысила возможную суммарную погрешность измерений и составила 0,12 мг/л. Просил производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении [REDACTED] прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Ходатайство защитника Мамыкина В.А. от 21.12.2021 года о прекращении производства по делу приобщено к материалам дела

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

На основании ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении, помимо иных обстоятельств, имеющих значение для его правильного разрешения, выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными названным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных

технических средств, вещественными доказательствами (части 1, 2 данной статьи).

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная ст. 12.8 КоАП РФ и частью 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В связи с наличием признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, [REDACTED] было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с приложенной к нему распечаткой результатов исследования на бумажном носителе, концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у [REDACTED] составила 0,168 мг/л. Инспектором ДПС установлено состояние алкогольного опьянения у [REDACTED]

Вместе с тем с данным выводом согласиться нельзя, так как исходя из разъяснений, изложенных в примечании к ст. 12.8 КоАП РФ о наступлении ответственности в случае установления факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 мг/л.

Согласно п. 4.6 ГОСТ Р 50.2.038-2004 «Измерения прямые однократные» доверительные границы погрешности и расширенная неопределенность

результата измерения должны содержать не более двух значащих цифр. Следовательно, указанное значение равное 0,168 мг/л подлежит округлению до 0,16 мг/л.

Поскольку данная концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у [REDACTED] не превышает возможную суммарную погрешность измерений - 0,16 мг/л, оснований для привлечения указанного лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, отсутствуют.

Таким образом, в действиях [REDACTED] отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

В связи с отсутствием состава административного правонарушения в действиях лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении [REDACTED], на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении [REDACTED] прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киришский городской суд Ленинградской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

(подпись)

С.А. Григорьева

Судья
Мировой судья
Секретарь
Постановление
Судья



С.А. Григорьева